

# פתרון בוחן בתכנון אלגוריתמים, 27.06.08

## פתרון לשאלה 1:

נניח בשלילה כי קיים עץ פורש מינימאלי  $T$  שלא מכיל את  $e_{\min}$ . המשפט הבא הוצג בכיתה: אם צלע נוספת לעץ פורש, אז היא סוגרת מעגל בעץ. וכך, צלע  $e_{\min}$  סוגרת מעגל ב  $T$ .  
**נסיר** מתת-גרף  $T \cup \{e_{\min}\}$  צלע אחרת כלשהיא  $e$  ממעגל זה. לפי משפט 3 בדפי התוספת בבוחן, תת-הגרף המתקבל  $T' = T \cup \{e_{\min}\} \setminus \{e\}$  קשיר. **בנוסף**, יש לו מספר צלעות זהה ל  $T$ ,  $|V| - 1$ . משתי תכונות אלו, לפי משפט 1(3) בדפי התוספת בבוחן,  $T'$  הוא עץ פורש. נשים לב כי  $w(T') = w(T) + w(e_{\min}) - w(e) < w(T)$ . לפי הגדרת  $e_{\min}$ , זו סתירה להנחה כי  $T$  עץ פורש מינימאלי. כלומר, כל עץ פורש מינימאלי מכיל את  $e_{\min}$ .

גרסה נוספת של ההוכחה כי  $T' = T \setminus \{e\} \cup \{e_{\min}\}$  קשיר: יהי  $e_{\min} = (u, v)$ . כמו שהוזכר בכיתה, לאחר מחיקת צלע  $e$  מ  $T$ , מופרד בדיוק לשני רכיבי קשירות, המכילים את קצוות  $e$ . מכיוון ש  $e$  נמצא במסלול ב  $T$  בין  $u$  ל  $v$ , הקודקודים  $v$  ו  $u$  נמצאים בשני רכיבים שונים. וכך, הוספת  $e_{\min}$  מחדשת את הקשירות בתת-הגרף.

גרסה נוספת של כל הפתרון:

נניח בשלילה כי קיים עץ פורש מינימאלי  $T$  שלא מכיל את  $e_{\min}$ . המשפט הבא הוצג בכיתה: אם צלע נוספת לעץ פורש, אז היא סוגרת בעץ מעגל יחיד. וכך, צלע  $e_{\min}$  סוגרת מעגל ב  $T$ .  
**נסיר** מתת-גרף  $T \cup \{e_{\min}\}$  צלע אחרת כלשהיא  $e$  ממעגל זה. מכיוון שהסרה זו הורסת את המעגל היחיד, תת-הגרף המתקבל  $T' = T \cup \{e_{\min}\} \setminus \{e\}$  חסר מעגלים. **בנוסף**, יש לו מספר צלעות זהה ל  $T$ ,  $|V| - 1$ . משתי תכונות אלו, לפי משפט 1(2) בדפי התוספת בבוחן,  $T'$  הוא עץ פורש. נשים לב כי  $w(T') = w(T) + w(e_{\min}) - w(e) < w(T)$ . לפי הגדרת  $e_{\min}$ , זו סתירה להנחה כי  $T$  עץ פורש מינימאלי. כלומר, כל עץ פורש מינימאלי מכיל את  $e_{\min}$ .

שגיאות נפוצות בתשובות הבוחן (סומנו בדפי עבודות הבוחן ע"י מספר השגיאה בריבוע).

1. אין הפניה למשפט מתאים.
2. צוין כי אם יש בתת-גרף  $|V|$  צלעות אז הוא מכיל מעגל, למרות שמשפט כזה לא ניתן בחומר הקורס.

## פתרון לשאלה 2:

א. מופע: שלשה  $(A, W_1, W_2)$ , כאשר  $W_1, W_2$  מספרים טבעיים ו-  
 $A = (\langle w_1, p_1, q_1 \rangle, \dots, \langle w_n, p_n, q_n \rangle)$ , כאשר לכל  $1 \leq i \leq n$ ,  $w_i$  הוא מספר טבעי, ו- $p_i, q_i$  מספרים אי שליליים כלשהם.

פתרון אפשרי: זוג קבוצות  $P, Q \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$  המקיימות  $P \cap Q = \emptyset$ , וכן  $\sum_{i \in P} w_i \leq W_1$

$$\sum_{i \in Q} w_i \leq W_2$$

פתרון אופטימאלי: נגדיר את ערך הפתרון האפשרי  $P, Q$  למופע  $(A, W_1, W_2)$  להיות

$$Val(P, Q) = \sum_{i \in P} p_i + \sum_{i \in Q} q_i$$

פתרון אופטימאלי למופע זה הוא פתרון אפשרי  $P^*, Q^*$  המקיים

$$Val(P^*, Q^*) = \max_{\substack{P, Q \text{ possible} \\ \text{solution for the} \\ \text{instance } (A, W_1, W_2)}} Val(P, Q)$$

ב. במערך  $M_{(n+1) \times (W_1+1) \times (W_2+1)}$  בו נעזר האלגוריתם (כאשר האינדקס הקטן ביותר בכל מימד הוא 0), האיבר  $M[i, W_1', W_2']$  יכיל את ערך הפתרון האופטימאלי עבור תת-המופע  $(A_i, W_1', W_2')$ , כאשר  $A_i = (\langle w_1, p_1, q_1 \rangle, \dots, \langle w_i, p_i, q_i \rangle)$  ו- $0 \leq i \leq n, 0 \leq W_2' \leq W_2, 0 \leq W_1' \leq W_1$ .

ג. נגדיר את  $OPT(i, W_1', W_2')$  כערך הפתרון האופטימאלי לתת המופע  $(A_i, W_1', W_2')$ , כאשר יתכן כי  $W_2' < 0$  או  $W_1' < 0$ .

מקרי הבסיס: אם  $W_1' < 0$  או  $W_2' < 0$ , אזי  $OPT(i, W_1', W_2') = -\infty$  לכל  $0 \leq i \leq n$ , ואחרת אם  $i = 0$  אזי  $OPT(0, W_1', W_2') = 0$  לכל  $0 \leq W_2' \leq W_2, 0 \leq W_1' \leq W_1$ . אחרת:

$$OPT(i, W_1', W_2') = \max \left\{ \begin{array}{l} OPT(i-1, W_1', W_2'), \\ OPT(i-1, W_1' - w_i, W_2') + p_i, \\ OPT(i-1, W_1', W_2' - w_i) + q_i \end{array} \right\}$$

הערך המבוקש הוא  $OPT(n, W_1, W_2)$ .

ד. חלוקת הפתרונות האפשריים לתתי קבוצות: תהי  $S$  קבוצת כל הפתרונות האפשריים עבור מופע  $(A_i, W_1', W_2')$ . נגדיר שלוש תתי קבוצות של  $S$ ,  $S_0, S_1, S_2$ , כאשר  $S_0 \subseteq S$  קבוצת כל הפתרונות האפשריים  $P, Q$  בהם  $i \notin P$  ו- $i \notin Q$ ,  $S_1 \subseteq S$  קבוצת כל הפתרונות האפשריים  $P, Q$  בהם  $i \in P$  ו- $i \in Q$ ,  $S_2 \subseteq S$  קבוצת כל הפתרונות האפשריים  $P, Q$  בהם  $i \in Q$  ו- $i \notin P$ .

החלוקה מכסה את כל הפתרונות האפשריים: בכל פתרון אפשרי  $P, Q$  מתקיים אחד מהתנאים  $i \in P$  ו- $i \in Q$ ,  $i \in P$  ו- $i \notin Q$ , או  $i \notin P$  ו- $i \in Q$ , ולכן  $(P, Q) \in S_0$ ,  $(P, Q) \in S_1$ , או  $(P, Q) \in S_2$ . כמו כן  $S_0, S_1, S_2$  הם תתי קבוצות של  $S$ , ולכן  $S_0 \cup S_1 \cup S_2 = S$ .

מסקנה לצורה הכללית של הרקורסיה: נסמן ב- $opt(S')$  את ערך הפתרון המקסימאלי מבין ערכי כל הפתרונות האפשריים  $S'$  ב- $S' \subseteq S$ . אזי

$$OPT(i, W_1', W_2') = opt(S) = \max \{opt(S_0), opt(S_1), opt(S_2)\}$$

הוכחת ערכי הפתרונות המקסימאליים בתתי הקבוצות:

הפתרונות ב- $S_0$ : בכל פתרון אפשרי  $(P, Q) \in S_0$ ,  $i \notin P$  ו- $i \notin Q$ , ולכן  $S_0$  היא בדיוק קבוצת

הפתרונות האפשריים עבור תת המופע  $(A_{i-1}, W_1', W_2')$ , ובפרט  $opt(S_0) = OPT(i-1, W_1', W_2')$ .

הפתרונות ב- $S_1$ : לכל פתרון אפשרי  $(P, Q) \in S_1$ , כיוון ש- $w_j - w_i \leq W_1' - w_i$  עבור  $j \in P \setminus \{i\}$ ,  $\sum_{j \in P \setminus \{i\}} w_j = \sum_{j \in P} w_j - w_i \leq W_1' - w_i$ , אזי  $(P \setminus \{i\}, Q) \in S_1$  פתרון אפשרי עבור  $(A_{i-1}, W_1' - w_i, W_2')$ . מצד שני לכל פתרון אפשרי  $(P', Q)$  עבור  $(A_{i-1}, W_1' - w_i, W_2')$ , הפתרון  $(P' \cup \{i\}, Q)$  הוא פתרון אפשרי עבור  $(A_i, W_1', W_2')$ . כלומר, קבוצת הפתרונות המתקבלים ע"י הסרת  $i$  מ- $P$  בפתרונות ב- $S_1$  היא בדיוק קבוצת הפתרונות האפשריים עבור תת המופע  $(A_{i-1}, W_1' - w_i, W_2')$ , כאשר הפרש הערכים בין כל זוג

פתרונות מתאימים הוא ערך החפץ ה- $i$  בשק הראשון  $p_i$ . בפרט,  $opt(S_1) = OPT(i-1, W_1' - w_i, W_2') + p_i$ .

באותו אופן כמו עבור  $S_1$ , ניתן להראות כי  $opt(S_2) = OPT(i-1, W_1', W_2' - w_i) + q_i$ . מסקנה:

$$OPT(i, W_1', W_2') = opt(S) = \max \begin{cases} opt(S_0), \\ opt(S_1), \\ opt(S_2) \end{cases} = \max \begin{cases} OPT(i-1, W_1', W_2'), \\ OPT(i-1, W_1' - w_i, W_2') + p_i, \\ OPT(i-1, W_1', W_2' - w_i) + q_i \end{cases}$$

כנדרש.

ה. האלגוריתם:

מופע:  $(A, W_1, W_2)$ . פלט: הרווח המקסימאלי שניתן להשיג עבור המופע הנתון.

(1) צור מערך  $M_{(n+1) \times (W_1+1) \times (W_2+1)}$ .

(2) לכל  $0 \leq W_1' \leq W_1$  בצע:

(3) לכל  $0 \leq W_2' \leq W_2$  בצע:

(4) אתחל  $M[0, W_1', W_2'] \leftarrow 0$ .

(5) עבור  $i \leftarrow 1$  עד  $n$  בצע:

(6) לכל  $0 \leq W_1' \leq W_1$  בצע:

(7) לכל  $0 \leq W_2' \leq W_2$  בצע:

(8) אתחל  $M[i, W_1', W_2'] \leftarrow M[i-1, W_1', W_2']$ .

(9) אם  $W_1' - w_i \geq 0$ , בצע

$$M[i, W_1', W_2'] \leftarrow \max \{ M[i, W_1', W_2'], M[i-1, W_1' - w_i, W_2'] + p_i \}$$

(10) אם  $W_2' - w_i \geq 0$ , בצע

$$M[i, W_1', W_2'] \leftarrow \max \{ M[i, W_1', W_2'], M[i-1, W_1', W_2' - w_i] + q_i \}$$

(11) החזר  $M[n, W_1, W_2]$ .

זמן הריצה: אתחול המערך בשורות 2-4 ממלא  $(W_1 + 1) \cdot (W_2 + 1)$  תאים במערך, כל אחד בזמן  $O(1)$ , ובסך הכול דורש זמן ריצה של  $O(W_1 \cdot W_2)$ . הלולאה המכוננת בשורות 5-10 מחשבת את ערכי כל התאים במערך (מלבד אלו שחושבו באתחול), כאשר חישוב כל תא מתבצע בשורות 8-10 ודורש זמן של  $O(1)$ , ולכן הזמן עבור ביצוע הלולאה הוא  $O(n \cdot W_1 \cdot W_2)$ . בסך הכל, זמן ריצת כל האלגוריתם הוא  $O(n \cdot W_1 \cdot W_2)$ .

או אם  $M[n, W_1, W_2] = M[n-1, W_1 - w_n, W_2] + p_n$

$M[n, W_1, W_2] = M[n-1, W_1, W_2 - w_n] + q_n$ , אזי קיים פתרון אופטימאלי הכולל את חפץ מס'  $n$ ,

אחרת לא קיים פתרון כזה.

הערה: התנאי  $M[n, W_1, W_2] \neq M[n-1, W_1, W_2]$  הוא התנאי שחפץ מס'  $n$  מופיע בכל פתרון

אופטימאלי, ולכן שגוי.

### פתרון לשאלה 3:

א. 5 נקודות

נסמן ב  $A_1$  את הערך של  $A$  לפני הפעולה וב  $A_2$  את הערך של  $A$  אחריה.

$$\hat{C}_1 = C_1 + \Phi(D_2) - \Phi(D_1) = 1 + \sum_{i=0}^{k-1} A_2[i]/2 - \sum_{i=0}^{k-1} A_1[i]/2 = 1 + \frac{2}{2} - \frac{1}{2} = \frac{3}{2}.$$

ב. 5 נקודות

נסמן ב  $A_1$  את הערך של  $A$  לפני הפעולה וב  $A_2$  את הערך של  $A$  אחריה.

יהי  $m$  סכום הערכים בתאים מ  $j+2$  ועד  $k-1$ , ויהי  $l$  ערך התא ה  $j+1$  לפני הפעולה.

$$C_2 = j + 1 + 1 = j + 2$$

$$\hat{C}_2 = C_2 + \Phi(A_2) - \Phi(A_1) = j + 2 + \sum_{i=0}^{k-1} A_2[i]/2 - \sum_{i=0}^{k-1} A_1[i]/2 =$$

$$= j + 2 + \frac{m + l + 1}{2} - \frac{m + l + 2(j + 1)}{2} = \frac{3}{2}.$$

ג. 15 נקודות

הפעולות המתוארות בסעיפים א' וב' מכסות את כל האפשרויות של פעולות Increment על  $A$ . לכן,

$\hat{C}_i = \frac{3}{2}$  לכל  $i$  חיובי (כאשר  $C_i$  הוא המחיר של פעולת ה Increment ה  $i$ -ית). לכל סדרה של  $n$

פעולות Increment מתקיים  $\sum_{i=1}^{i=n} \hat{C}_i = \sum_{i=1}^{i=n} (C_i + \Phi(A_i) - \Phi(A_{i-1})) = \sum_{i=1}^{i=n} C_i + \Phi(A_n) - \Phi(A_0)$  מכיוון

ש  $\Phi(A_0) = 0$  וגם  $\Phi(A_n) \geq 0$  לכל  $n$ , מתקיים  $\sum_{i=1}^{i=n} C_i \leq \sum_{i=1}^{i=n} \hat{C}_i = \frac{3n}{2}$ . לכן, לכל  $n$ , הוא חסם

עליון עבור  $\sum_{i=1}^{i=n} C_i$ .