

חבורת אבליה ארית-אבורה אבליה

טענה: G אבליה \Leftrightarrow כל ההצגה הא-כפורה של G היא חצי-מימיו.

הוכחה: (סמן $\rho = (\rho_1, \rho_2, \dots, \rho_k)$) את סדר האי-מימים של ההצגה הא-כפורה השונה

של G (תמכר חבורה אם ההצגה שונה יש את האלו האי-מימים). כאילו k הוא כפוף

מספר מחלקי ההצגה של G למעשים $|G| = n_1^2 + \dots + n_k^2$

ובוא $|G| = k$ (כלומר, G אבליה) אחר $n_i = 1, \forall i \leq k, \square$

מסקנה: יהא A תת-חבורה אבליה של G . אז הימך של כל הצגה אי-כפורה של G $\frac{|G|}{|A|} \geq$

הוכחה: יהא $\rho: G \rightarrow GL(V)$ הצגה אי-כפורה של G . (צמצם אלגור A -ר) ארעל

הצגה $\rho_A: A \rightarrow GL(V)$ של A . יהא $W \subseteq V$ תת-הצגה של (ρ_A, V) אי-כפורה.

מאחר בקוצמה $\dim W = 1$. (סמן V' את תת-החבורה של V הנוצר ע"י

התמונה $\rho(g)W$ של W , כש- g זוגי כל האבני G . כיוון V' תת-הצגה

$V = V'$ אי-כפורה למעשים $V = V'$

עבר $\rho \in G, a \in A$ למעשים $\rho(g)W = \rho(g)\rho(a)W = \rho(ga)W$ אכן

מספר תת-החבורה שהם אונם בכימה $\{\rho(g)W \mid g \in G\}$ הוא לכל היותר $[G:A]$

אכן $\dim(\sum \rho(g)W) = \dim V \leq |G|/|A| \quad \square$

הצגה

(1) (סמן $C_n = \langle a \rangle = \{1, a, \dots, a^{n-1}\}$ החבורה הציקלית לסדר n . לפי הטענה ההצגה הא-כפורה

הן תת-מימיו (כי C_n אבליה). למעשים אלו כן הולמוורכ'וליים

$\theta: C_n \rightarrow GL_1(\mathbb{C}) = \mathbb{C}^\times$

כיוון C_n נוצרת ע"י a , מספיק קבוע $\theta(a) = \omega$ אלו $\theta(a^i) = \theta(a)^i = \omega^i$

אז $\omega^n = 1$, איב ל'המעשים $\omega = e^{2\pi i \frac{k}{n}}$ ($k=0, 1, \dots, n-1$)

קובלנו n הצגה שונה אכן אלו כולן.

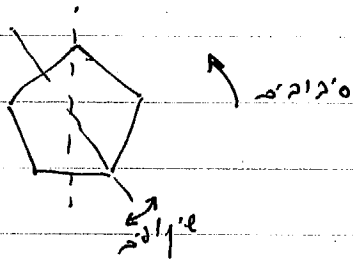
$\theta_k(a^l) = e^{2\pi i \frac{kl}{n}}$ $k=0, 1, \dots, n-1$

(2)

נשים אג שצביר הצבג הצ-מימית הנקטלי של ההצבה מלכב איה $S = X_g$
אין, ארציות כאלכ הנקטלי בטל כנציה ככליג (הומומורפיזם).
בהמשך נשתמש בצבגה זו כדי לקבל תוצאות אחרות יתר שצביר תמונה אפילו.

(2) הצבורה הציקלית (dihedral group)

זו תמונה הסימטית של מצולע משולש עם n צלעות.



היא מכילה n סיבובים a ו- n שקופות.

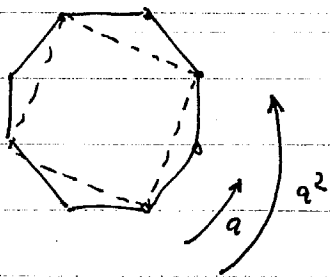
נסמן a - סיבוב $2\pi/n$, ונסמן b - אקסציה הסימטרית. למקרים:

$$D_{2n} = \langle a, b \mid b^2 = 1, a^n = 1, bab^{-1} = a^{-1} \rangle$$
$$= \{ a^i b^j \mid 0 \leq i \leq n-1, b \in \{0, 1\} \}$$

מהמסקנה נובע שאחרי ההצבה ≥ 2 כי $C_n \triangleleft D_{2n}$ מאינדקס 2.
 $n \geq 4$ נלבי:

(א) הצבורה n -מימית

נשים אג שצביר הצבורה הנצורה $N = \langle a^2 \rangle$ היא (נכונה) כי הצבורה C_n
אינה \times D_n משום כי הציבור של התקלות המוקדמות a .



$$N \hookrightarrow D_{2n} \twoheadrightarrow C_2 \times C_2$$
$$a \mapsto \bar{a}$$
$$b \mapsto \bar{b}$$

הצבורה $C_2 \times C_2$ היא תמונה של הצבורה $C_2 \times C_2$ או "משיכה אפילו" של הצבורה
של $C_2 \times C_2$ נגזרת הצבורה של D_{2n} (או הצבורה האפילו (אולי) הצבורה האפילו).

(3)

(2) הציגו את המינימום

תהי (θ, W) הציגה ה- n בעלת C_n ה- n ציגה

$$\theta(a) = \theta_m(a) = \omega^m \quad (\omega = e^{2\pi i/n}, m \in \{0, \dots, n-1\})$$

$$W \cong \mathbb{C}, \quad \theta = \theta_m: C_n \rightarrow GL_1(\mathbb{C})$$

: μ_0

$$(\theta_m \text{ - } n \text{ - } \mu_0 \text{ הציגה}) \quad \rho = \rho_m = \text{Ind}_{C_n}^{D_{2n}}(\theta_m)$$

$V = V_m$ - μ_0 . $\dim \rho_m = [D_{2n}: C_n] \dim \theta_m = 2$ - ρ (קבל) $[D_{2n}: C_n] = 2$ - !

אלו מרחב הציגה ρ מ- D_{2n} הציגה ה- n (ב- ρ):

$$V = W \oplus \rho(b)W = W \oplus W_\sigma \cong \mathbb{C}^2$$

כאשר $\{1, b\}$ מ- D_{2n}/C_n הציגה ה- n σ - ρ אליו הציגה C_n .

יהי v איברי בסיס W על W , $W = \mathbb{C}v$, $W_\sigma = \mathbb{C}v_\sigma$: W_σ על איברי בסיס $v_\sigma = \rho(b)v$ μ_0

$W_\sigma = \mathbb{C}v_\sigma$: W_σ על איברי בסיס $v_\sigma = \rho(b)v$ μ_0

מהי המטריצה ה- n על $\rho(a)$ - $\rho(b)$ ב- (v, v_σ) בסיס v ?

- $\rho(a)v = \theta(a)v = \omega^m v$
- $\rho(a)v_\sigma = \rho(a)\rho(b)v = \rho(ab)v$
 $= \rho(ba^{-1})v = \rho(b)\rho(a)^{-1}v$
 $= \omega^{-m} \rho(b)v = \omega^{-m} v_\sigma$

$$[\rho(a)]_{(v, v_\sigma)} = \begin{pmatrix} \omega^m & 0 \\ 0 & \omega^{-m} \end{pmatrix}$$

||
||

$\rho(b)v = v_\sigma$

||
||

$\rho(b)v_\sigma = \rho(b)\rho(b)v = v$

$$[\rho(b)]_{(v, v_\sigma)} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

||
||

(4)

$(j \in \{0, \dots, n-1\}, l \in \{0, 1\})$ $a^j b^l$ מהצורה, D_{2n} - אבליזציה, j, l

$$[\rho_m(a^j)] = \begin{pmatrix} \omega^{mj} & 0 \\ 0 & \omega^{-mj} \end{pmatrix}$$

$$[\rho_m(a^j b)] = \begin{pmatrix} 0 & \omega^{+mj} \\ \omega^{-mj} & 0 \end{pmatrix}$$

לכאן נוספים את הקשר הבא:

$$\chi_{\rho_m}(a^j) = \omega^{mj} + \omega^{-mj} = 2 \cos\left(\frac{2\pi mj}{n}\right) \in \mathbb{R}$$

$$\chi_{\rho_m}(a^j b) = 0$$

$$\rho_m \cong \rho_{n-m} \iff \chi_{\rho_m} = \chi_{\rho_{n-m}} \quad \text{כלומר, זהות}$$

$m \neq n-m$ -! $m \neq m'$ אז $\rho_m \not\cong \rho_{m'}$ כלומר $\text{Res}_{C_n}^{D_{2n}}(\rho_m) = \theta_m \oplus \theta_{n-m}$, קונגורנט.

ההצגות $\rho_0, \dots, \rho_{n/2}$ הן אי-אמיגיות.

כלי-הידידות:

$$\langle \chi_{\rho_m}, \chi_{\rho_{m'}} \rangle = \frac{1}{|D_{2n}|} \sum_{g \in D_{2n}} \chi(g) \overline{\chi(g)}$$

$$= \frac{1}{2n} \sum_{j=0}^{n-1} (\omega^{mj} + \omega^{-mj})^2$$

$$= \frac{1}{2n} \left(\sum_{j=0}^{n-1} \omega^{2mj} + \sum_{j=0}^{n-1} 2 + \sum_{j=0}^{n-1} \omega^{-2mj} \right)$$

$$\downarrow = \begin{cases} 0 & m \neq 0, n/2 \\ n & m = 0, n/2 \end{cases}$$

הנכונות
היא

$$= \begin{cases} 1 & m \neq 0, n/2 \\ 2 & m = 0, n/2 \end{cases}$$

ההצגות $\rho_0, \rho_{n/2}$ הן אמיגיות, $\rho_1, \dots, \rho_{n/2-1}$ הן אי-אמיגיות.

(5)

1 מימד האיבריגה 4 הדרגה : מספר

2 מימד האיבריגה $(\frac{n}{2}-1)$

... אולי

$$|D_n| = 2n = \sum (\dim V_i)^2 \geq 4 \cdot 1^2 + (\frac{n}{2}-1) \cdot 2^2 = 2n$$

אם $n \geq 4$ אז D_n היא איבריגה של n איבריגות.

למשל: $n \geq 3$

הדרגה של האיבריגה $n > 10$.

1 $\{x\}$

2 C_2

3 C_3

4 C_4 $C_2 \times C_2 \checkmark$

5 C_5

6 C_6 $S_3 \checkmark$

7 C_7

8 C_8 $C_4 \times C_2$ $C_2 \times C_2 \times C_2$ $D_8 \checkmark$ Q_8

9 C_9 $C_3 \times C_3$

איבריגה \checkmark

איבריגה

איבריגה

איבריגה רכיבית

Q_8 רכיבית.

האיבריגה G_1 איבריגה של G_2 (כאן G_1 איבריגה של G_2)

אם $G_1 \times G_2$ איבריגה של G_1 איבריגה של G_2 .

$$\text{Irr}(G_1 \times G_2) \xrightarrow{\text{id}} \text{Irr}(G_1) \times \text{Irr}(G_2)$$

מכפלה ישירה של חבורות והצגות

אם G_1 ו- G_2 חבורות נסמן $G = G_1 \times G_2$ את המכפלה הישירה שלהן:

$$G_1 \times G_2 = \{ (g_1, g_2) \mid g_i \in G_i \}$$

ז"מ ככל אבי קואורדינטות: $(g_2, h_2) \cdot (g_1, h_1) = (g_2 g_1, h_2 h_1)$.

בחבורה G_1 ו- G_2 משוכנות במכפלה $G_1 \times G_2$ $\varphi_i: G_i \rightarrow G_1 \times G_2$ באי

$$\varphi_1(g) = (g, 1) \quad \varphi_2(g) = (1, g)$$

$$(g_1, g_2) = (g_1, 1) \cdot (1, g_2) = (g_1, g_2)$$

אם $\rho_i: G_i \rightarrow \text{Aut}(V_i)$ הצגות $(i=1,2)$ (כנה בעצמך הצגה של $G_1 \times G_2$.

מכתב ההצגה יהיה $V_1 \otimes V_2$ ארסמן טורג $\rho = \rho_1 \boxtimes \rho_2$:

$$\rho(g_1, g_2) = (\rho_1 \boxtimes \rho_2)(g_1, g_2) = \rho_1(g_1) \otimes \rho_2(g_2)$$

כאשר $v_1 \otimes v_2 \in V_1 \otimes V_2$ הפעולה היא $(\rho_1 \boxtimes \rho_2)(g_1, g_2)(v_1 \otimes v_2)$

$$= \rho_1(g_1)v_1 \otimes \rho_2(g_2)v_2 \in V_1 \otimes V_2$$

משפט (1) אם (ρ_1, G_1, V_1) ו- (ρ_2, G_2, V_2) אינן כולן אז (ρ, G, V) איננה

(2) כל ההצגות האינסוף של $G_1 \times G_2$ למעשה קבוצה זו.

הוכחה: (1) כיוון ש- ρ איננה אמיתית

$$(\chi_{\rho_1}, \chi_{\rho_2}) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |\chi_{\rho}(g)|^2 = 1$$

נשים לב שבניגוד השוויון $\rho_1 \boxtimes \rho_2$ אינו:

$$\chi_{\rho_1 \boxtimes \rho_2}(g_1, g_2) = \chi_{\rho_1}(g_1) \cdot \chi_{\rho_2}(g_2)$$

(7)

$$\begin{aligned}
 (\chi_{g_1 \boxtimes g_2}, \chi_{g_1 \boxtimes g_2}) &= \frac{1}{|G_1||G_2|} \sum_{(g_1, g_2) \in G_1 \times G_2} |\chi_{g_1 \boxtimes g_2}(g_1, g_2)|^2 \\
 &= \frac{1}{|G_1|} \frac{1}{|G_2|} \sum_{(g_1, g_2) \in G_1 \times G_2} |\chi_{g_1}(g_1)|^2 |\chi_{g_2}(g_2)|^2 \\
 &= \left(\frac{1}{|G_1|} \sum_{g_1 \in G_1} |\chi_{g_1}(g_1)|^2 \right) \left(\frac{1}{|G_2|} \sum_{g_2 \in G_2} |\chi_{g_2}(g_2)|^2 \right) \\
 &= (\chi_{g_1}, \chi_{g_1})(\chi_{g_2}, \chi_{g_2}) = 1
 \end{aligned}$$

לכל $g_1 \boxtimes g_2$ אי כיתה.

(8) תהי $f \in C_{\text{class}}(G_1 \times G_2)$ נניח של f אורתוגונלית לפי $f \equiv 0$ כל $\chi_{g_1 \boxtimes g_2}$ מהצורה

$$\begin{aligned}
 0 = (f, \chi_{g_1 \boxtimes g_2}) &= \frac{1}{|G_1||G_2|} \sum_{(g_1, g_2) \in G_1 \times G_2} f(g_1, g_2) \overline{\chi_{g_1}(g_1)} \overline{\chi_{g_2}(g_2)} \\
 &= \frac{1}{|G_1|} \sum_{g_1 \in G_1} \left(\frac{1}{|G_2|} \sum_{g_2 \in G_2} f(g_1, g_2) \overline{\chi_{g_2}(g_2)} \right) \overline{\chi_{g_1}(g_1)} \\
 &\quad \in C_{\text{class}}(G_1)
 \end{aligned}$$

כלומר $\frac{1}{|G_2|} \sum_{g_2 \in G_2} f(g_1, g_2) \overline{\chi_{g_2}(g_2)}$ אורתוגונלית לפי התיכונים של G_1 אבל

$\square \cdot f \equiv 0 \iff \frac{1}{|G_2|} \sum_{g_2 \in G_2} f(g_1, g_2) \overline{\chi_{g_2}(g_2)}$ זכור לפי התיכונים של G_1 .

הערה: הנני $\chi_{g_1 \boxtimes g_2}$ האורתוגונלית של הרכבה של χ_{g_1} ו χ_{g_2} (כאן $G = G_1 = G_2$)
 הרכבה: $\Delta: G \rightarrow G \times G$ (כאן $\Delta(g) = (g, g)$)
 $\text{Res}_{\Delta(G)}^{G \times G} \chi_{g_1 \boxtimes g_2} \cong \chi_{g_1} \otimes \chi_{g_2}$: אולי